



Për: Panelin Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP)
Rr. "Migjeni", ndërtesa e ish-Bankes së Lubljanës, kati i parë
10000 Prishtinë, KOSOVË

Nga: Organizata GERMIN
Rr. "Tringë Smajli", nr. 48
10000 Prishtinë, KOSOVË

12 janar 2021

Në bazë të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, Ligji nr. 03/L-073, neni 5, 6, 89, 96 dhe 115, 117, 118, Ligji nr. 03/l-256 për ndryshimin dhe plotesimin e ligjit nr. 03/l-073 për zgjedhjet e përgjithshme në Republikën e Kosovës neni 1, 5, Ligjin për Procedurën e Përgjithshme Administrative neni 52, lidhur me Udhëzuesin për Ankesa dhe Apele kapitulli 2.3 pika 5, paraqesim këtë:

ANKESË

Për shkak të:

- Cënimit të të drejtave Kushtetuese / Të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes

RE: Kundër vendimit të Komisionit Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) Për Verifikimin e Aplikacioneve për Regjistrim Për Periudhën e Aplikimit për Regjistrim të Votuesve Jashtë Kosovës

Pala përgjegjëse: Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ)

Përshkrimi i rastit:

Me datë 11.01.2021, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) ka marrë një vendim Për Verifikimin e Aplikacioneve për Regjistrim Për Periudhën e Aplikimit për Regjistrim të Votuesve Jashtë Kosovës.

Në Piken III e këtij vendimi përcakton mënyrën e verifikimit të aplikuesve për regjistrim si votues jashtë Kosovës si vijon, citoj: *KQZ-ja do të verifikoj procesin e aplikimit për regjistrim, duke i kontaktuar të gjithë aplikuesit përmes telefonit;*

Pika IV e këtij vendimi vijon, citoj: *Nëse aplikuesi nuk lajmërohet në telefon, atëherë aplikacioni i tij refuzohet.*

Konsiderojmë që ky vendim i KQZ-së nuk është në përputhje me Kushtetutën e Republikës së Kosovës, përkatësisht nenet 22, 45, 53, 55; Ligjin Nr. 03/L-073 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe as Procedurën për Vlerësimin e Kriteve të Zotësisë Juridike për Fitimin e së Drejtës së Votës për Votimin Jashtë Kosovës. Konkretisht ky vendim është në kundërshtim me Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe Konventa Ndërkombëtare, të cilat do të i paraqesim më poshtë.

Baza Ligjore:

1. Sipas nenit 22 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (tutje “Kushtetuta”): citoj *“Të drejtat dhe liritë e njeriut të garantuara me marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare në vijim, garantohen me këtë Kushtetutë, zbatohen drejtpërdrejtë në Republikën e Kosovës dhe kanë prioritet, në rast konflikti, ndaj dispozitave e ligjeve dhe akteve të tjera të institucioneve publike (2) Konventa Evropiane për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut dhe Protokollet e saj; (3) Konventa Ndërkombëtare për të Drejtat Civile e Politike dhe Protokollet e saj”.*
2. Kushtetuta, në nenin 45, i përkufizon të Drejtat Zgjedhore dhe të Pjesëmarrjes si vijon: citoj *1. Çdo shtetas i Republikës së Kosovës që ka arritur moshën tetëmbëdhjetë vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, gëzon të drejtën të zgjedhë dhe të zgjedhet, me përjashtim kur kjo e drejtë i kufizohet me vendim gjyqësor. 2. Vota është personale, e barabartë, e lirë dhe e fshehtë. 3. Institucionet shtetërore mbështesin mundësitë për pjesëmarrjen e çdonjërit në aktivitete publike dhe të drejtën e secilit për të ndikuar në mënyrë demokratike në vendimet e organeve publike.*
3. Në lidhshmëri me nenin 53 të Kushtetutës: *“Të drejtat e njeriut dhe liritë themelore të garantuara me këtë Kushtetutë, interpretohen në harmoni me vendimet gjyqësore të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut”.*
4. Në raport me kufizimin e të drejtave dhe lirive themelore, Kushtetuta, përmes nenit 55, përcakton: citoj *1. Të drejtat dhe liritë themelore të garantuara me këtë Kushtetutë, mund të*

kufizohen vetëm me ligj. 2. Të drejtat dhe liritë themelore të garantuara me këtë Kushtetutë, mund të kufizohen vetëm deri në atë masë sa është e domosdoshme që, në një shoqëri të hapur dhe demokratike, të përmbushet qëllimi për të cilin lejohet kufizimi. 3. Kufizimet e të drejtave dhe lirive themelore të garantuara me këtë Kushtetutë, nuk mund të bëhen për qëllime të tjera, përveç atyre për të cilat janë përcaktuar. 4. Me rastin e kufizimit të të drejtave të njeriut dhe interpretimit të atyre kufizimeve, të gjitha institucionet e pushtetit publik, dhe sidomos gjykatat, e kanë për detyrë t'i kushtojnë kujdes esencës së të drejtës që kufizohet, rëndësisë së qëllimit të kufizimit, natyrës dhe qëllimit të kufizimit, raportit midis kufizimit dhe qëllimit që synohet të arrihet, si dhe të shqyrtojnë mundësinë e realizimit të atij qëllimi me kufizim më të vogël. 5. Kufizimi i të drejtave dhe lirive të garantuara me këtë Kushtetutë, nuk bën të mohojë kurrsesi esencën e së drejtës së garantuar.

5. Ligji Nr. 03/L-073 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës (tutje si: “Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme”) përcakton se Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) është organ i pavarur përgjegjës për administrimin e zgjedhjeve.
6. Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme, në nenin 1.c, rregullon njohjen dhe mbrojtjen e të drejtës për të votuar dhe kriteret e pranueshmërisë së votës. Ndërsa neni 2 i këtij ligji, në parim e përfshin edhe të drejtën që: “Çdo qytetar i Kosovës ka të drejtën për të votuar dhe për t’u zgjedhur pa diskriminim në bazë të racës, etnisë, ngjyrës, gjuhës, gjinisë, besimit fetar apo bindjes politike, arsimit, përkatësisë sociale apo ndonjë kriteri tjetër të ngjashëm në përputhje me dispozitat e këtij ligji”, dhe që: “Votuesit me të drejtë vote janë të barabartë në ushtrimin e të drejtës së tyre për të votuar . . .”
7. Të drejtën për të votuar, Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme e definojnë me nenin 5, si vijon: “Çdo person ka të drejtë për të votuar në zgjedhje në përputhje me këtë ligj nëse i ka mbushur tetëmbëdhjetë (18) vjet në ditën kur mbahen zgjedhjet dhe e plotëson njërin prej kriterëve vijuese: a) është i regjistruar si qytetar i Kosovës në Regjistrin Qendror Civil; b) banon jashtë Kosovës ose ka lëshuar Kosovën në apo pas 1 janarit 1998, me kusht që t’i plotësojë kriteret e parapara sipas ligjit në fuqi për të qenë qytetar i Kosovës”.
8. Aplikimi për Votim Jashtë Kosovës përcaktohet me nenin 96 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme: “96.1 Votuesi me të drejtë vote i cili përkohësisht mungon në Kosovë mund të votojë për zgjedhjet për Kuvendin e Kosovës nëse ai ose ajo ka aplikuar suksesshëm për Votim Jashtë Kosovës dhe ka votuar në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe rregullat e KQZ-së”; Neni 97 Aplikimi për Fletëvotim “97.1 Votuesi me të drejtë vote mund të aplikojë

për të marrë një fletëvotim për Votim Jashtë Kosovës duke dorëzuar të plotësuar Aplikimin për Votim Jashtë Kosovës/Formularin e Regjistrimit të Votuesit (“Aplikimi Përmes-Postës”) në formën në dispozicion nga faqja elektronike e KQZ-së”:

9. Procedura për kriteret juridike për votimin jashtë vendit përcaktohet me Procedurën për Vlerësimin e Kritereve të Zotësisë Juridike për Fitimin e së Drejtës së Votës për Votimin Jashtë Kosovës, e cila bazohet në Ligjin Nr. 03/L-256 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-073 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës; Ligjin Nr. 04/L-215 për Shtetësinë e Kosovës; Rregulloren e UNMIK-ut, Nr. 2000/ 13 mbi Zyrën Qendrore të Gjendjes Civil (që është në fuqi sipas Ligjit për Shtetësi); Udhëzimin Administrativ (MPB) Nr. 04/2014 Për Procedurat e Fitimit të Shtetësisë së Republikës së Kosovës; dhe Udhëzimin Administrativ (MPB) Nr. 05/2014 për Kriteret që përbëjnë dëshmi për shtetësinë e ish – RFJ-së dhe banimin e përhershëm në territorin e Kosovës me 1 janar 1998.
10. Dëshmia e identitetit të personit për të përmbushur kriteret e zotësisë juridike përcaktohet në Procedurën për Vlerësimin e Kritereve të Zotësisë Juridike për Fitimin e së Drejtës së Votës për Votimin Jashtë Kosovës, pika 2: *Për të dëshmuar identitetin tuaj, ju duhet të dërgoni një dokument të vlefshëm zyrtar me fotografinë tuaj. SHEMBULL: Dokumenti i vlefshëm i identifikimit, Pasaportë valide, Dokument i vlefshëm i udhëtimit, Leja e vozitjes e vlefshme e Kosovës, Kartela e vlefshme e PZHBV-ve dhe Kartela e vlefshme e refugjatit.*
11. Dispozitat që e rregullojnë procesin e ankesave dhe apelimit të vendimeve të KQZ pranë PZAP, përcaktohen me nenin 122, 122.1 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme: *“Personi fizik ose juridik, të drejtat ligjore të të cilit janë prekur nga cilat do vendime të mëposhtme, vendime këto të marra nga KQZ-ja, mund të apelojë atë vendim në KZAP”*; nenin 122.2: *“KZAP-i do të mbështesë apelin ndaj vendimit të KQZ-së nëse vlerëson se KQZ-ja nuk ishte e arsyeshme në marrjen parasysh të të gjitha rrethanave”*; nenin 122.3: *“Nëse KZAP-i mbështet apelin ndaj vendimit të KQZ-së, mundet të: a) udhëzojë KQZ-n ta rishqyrtojë vendimin e vet; dhe b) udhëzojë KQZ-në të marrë masa kompensimi”*; dhe Rregullën NR.2/2015, neni 5.

Arsyetim:

Praktika e GJEDNJ, përkitazi me nenin 3 të Protokollit Nr. 1, nuk ua imponon shteteve që të garantojnë votimin për shtetasit jashtë vendit dhe e lë në diskrecionin e tyre nëse duan të organizojnë votimin nga jashtë. Megjithatë, përmes çështjes *Sitaropoulos dhe të tjerët kundër*

Greqisë, ne kemi një precedent i cili përcakton që nëse shtetet parashohin ushtrimin e të drejtave zgjedhore për shtetasit jashtë vendit, atëherë ato duhet të sigurojnë zbatimin e këtyre të drejtave në mënyrë të plotë, përkundrazi bëjnë shkelje të nenit 3 të Protokollit Nr. 1 të KEDNJ-së.¹ Prandaj, përderisa Kushtetuta dhe ligjet e Republikës së Kosovës parashohin ushtrimin e të drejtave zgjedhore për shtetasit jashtë vendit, ligjet që e rregullojnë procesin e votimit jashtë vendit do të duhet të sigurojnë zbatimin e këtyre të drejtave në mënyrë të plotë, duke iu nënshtruar në veçanti kërkesave kushtetuese. Pasë parasyshë këtë qëndrim legjislativ të Kosovës, ngarkimi i qytetarëve jashtë vendit me procedura shtesë në krahasim me qytetarët e tjerë do të ishte në kundërshtim ndër të tjera edhe me Nenet 3 dhe 24 të Kushtetues sepse cenon drejtpërdrejtë parimin kushtetues të “barazisë para ligjit.” dhe në respektimin e plotë të të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, të pranuar ndërkombëtarisht, e që në rastin konkret është bërë çënimi i kësaj të drejtë përmes rregullave të përcaktuara nga KQZ përmes vendimit të ankimuar.

Ashtu sikurse është përcaktuar me Kushtetutën e vendit, përfshirë edhe instrumentet tjera ndërkombëtare për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive të njeriut, e drejta e votës është e garantuar, e aplikuar ndaj çdo qytetari të Republikës që ka arritur moshën 18 vjeçare. Në pajtim me këtë janë hartuar dhe miratuar Ligji për Zgjedhjet e Përgjithshme dhe ai për Zgjedhjet Lokale por edhe Rregullat e KQZ-së që e përcaktojnë në mënyrë më të detajizuar procesin zgjedhor.

Qytetarët të cilët aplikojnë duke plotësuar formularin për aplikim të KQZ mund të mos jenë të qasshëm për kontakt përmes telefonit në momente të caktuara për shkaqe teknike që dalin jashtë përgjegjësisë së tyre. Prandaj, vendimi i KQZ-së (datë 11.01.2021), përkatësisht pika IV mund të krijojnë kushte të refuzimit të aplikacioneve për regjistrim për votim nga jashtë për arsye që nuk janë përgjegjësi e votuesit, duke shkaktuar shkelje të të drejtave zgjedhore të garantuara me nenin 45, lexuar bashkë me nenin 55 të Kushtetutës, pasi që mund të krijohet kufizimi që mohon esencën e të drejtës së garantuar. Neni 55, 4. *Me rastin e kufizimit të të drejtave të njeriut dhe interpretimit të atyre kufizimeve, të gjitha institucionet e pushtetit publik, dhe sidomos gjykatat, e kanë për detyrë t'i kushtojnë kujdes esencës së të drejtës që kufizohet, rëndësisë së qëllimit të kufizimit, natyrës dhe qëllimit të kufizimit, raportit midis kufizimit dhe qëllimit që synohet të arrihet, si dhe të shqyrtojnë mundësinë e realizimit të atij qëllimi me kufizim më të vogël. 5. Kufizimi i të drejtave dhe lirive të garantuara me këtë Kushtetutë, nuk bën të mohojë kurrësi esencën e së drejtës së garantuar.*

¹ Institucioni i Avokatit të Popullit, Raport me Rekomandime Ex officio 687/2017, 7-8.

Nga kjo del fakti vendimtarë që ka të bëjë më pengesat teknike apo të çfarëdo natyre që nëse një qytetarë mund të jetë në orar të punës, në problem shendetësor apo në çfardo forme të caktuar të mos ketë qasje telefonike, atij do t'i mohohet respektivisht do të privohet nga e drejta e tij Kushtetuese për të zgjedhur. Kjo paraqet shkelje absolute dhe pamundësim që qytetarët e njejtë të bëjnë kthimin në gjendjen (kthimin e të drejtës) se më hershme sepse ata do të njifen me këtë mohim/pengim vetëm pasi të përfundojë procesi zgjedhor e që praktikisht del që pasoja e tillë është evidente që rezulton në humbjen e të drejtës për të zgjedhur. Kjo edhe në kundërshtim me Kodin Penal të Republikës së Kosovës neni 59 par 2.1 dhe neni 60, që si dënim mund të shqiptoj vetëm Gjykata dhe për me tepër paraqet edhe veper penale të përcaktuar nga kapitulli XVIII veprat penale kundër të drejtave të votimit neni 209 „Parandalimi i ushtrimit të së drejtës për të votuar,, dhe Neni 215 “Cenimi i fshehtësisë së votimit”.

Pika IV e vendimit të KQZ-së nuk është në përputhje as me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme, përkatësisht kriteret për fitimin e zotësisë juridike për fitimin e të drejtës së votës si vijon: *Për tu përfshirë në Listën e Votuesve jashtë Kosovës, kriteret që duhet të dëshmohen janë 1. Identiteti juaj, 2. Moshja juaj, 3. Të keni kryer regjistrimin civil në Republikën e Kosovës, ose 4. Të keni qenë banorë i Kosovës më 1 janar 1998.* Pika IV e këtij vendimi shkon përtej dëshmisë së identitetit të personit për të përmbushur kriteret e zotësisë juridike të përcaktuara në Procedurën për Vlerësimin e Kritereve të Zotësisë Juridike për Fitimin e së Drejtës së Votës për Votimin Jashtë Kosovës, sic përcakton pika 2: *Për të dëshmuar identitetin tuaj, ju duhet të dërgoni një dokument të vlefshëm zyrtar me fotografinë tuaj. SHEMBULL: Dokumenti i vlefshëm i identifikimit, Pasaportë valide, Dokument i vlefshëm i udhëtimit, Leja e vozitjes e vlefshme e Kosovës, Kartela e vlefshme e PZHBV-ve dhe Kartela e vlefshme e refugjatit.*

Në këtë mënyrë përmes mekanizimit të krijuar të “thirrjes telefonike” paraqitet një precedent i rrezikshëm për sigurinë juridike të qytetarëve, sepse në asnjë procedure administrative e as gjyqësore nuk mund të përdoret standardi i besueshmërisë e aq më pak provueshmërisë së fakteve përmes thirrjes telefonike të çënohet kjo e drejtë Kushtetuese mbi këtë bazë.

Përveq shkeljeve kushtetuese të potencuara si më sipër, vlenë të theksohet se si organ administrativ, KQZ ka për obligim që vendimet e saj të shkruara ti hartojë në përputhje me obligimet formale që derivojnë nga Neni 47 i Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative. Nga shikimi i thjeshtë i këtij vendimi, shihet qartë se ky Vendim është absolutisht i pavlefshëm. Paragrafi 1.3 i Nenit 47 thotë se akti administrativ i shkruar duhet ndër të tjera të përmbajë edhe “pjesën arsyetuese”. Ekzaminimi i Vendimit në fjalë reflekton se në këtë Vendim nuk ka fare arsyetim—ndërsa, pasë parasyshtë cenimin potencialisht kushtetues dhe

ligjor që ngërthen në vehte ky Vendim, obligon KQZ-në edhe më tepër që të arsyetojë pse po bënë ngarkesa të tilla shtesë për një pjesë të qytetarëve votues.

Në bazë të praktikës gjyqësore, mungesa e arsytimit të vendimit paraqet bazë për anulimin e tij ngase subjekti të cilit i drejtohet/kufizohet apo pamundësohet realizimi i një të drejtë është privuar nga sqarimi/arsyetimi se pse i është bërë vendosja e këtij privimi. Kjo e drejtë e njohjes me arsyetimin është parameter matës i respektimit të të drejtave dhe lirive të qytetarëve (shif nenin 47 dhe 48 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative).

Dhe sa për sqarim, ky Vendim nuk bjen në kuadër të përjashtimeve të parapara me Nenin 49 në asnjë pikë të tij të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative sepse në rastin konkret ky Vendim cenon të drejtat e një pjese relativisht të madhe të qytetarëve votues. Thënë atë, në bazë të Nenit 55(4) të Kushtetutës, KQZ ka pasë për detyrë të arsyetojë dhe “t’i kushtojnë kujdes esencës së të drejtës që kufizohet, rëndësisë së qëllimit të kufizimit, natyrës dhe vëllimit të kufizimit, raportit midis kufizimit dhe qëllimit që synohet të arrihet, si dhe të shqyrtojnë mundësinë e realizimit të atij qëllimi me kufizim më të vogël”, dhe të arsyetojë secilën nga këto në vendimin që e ka marrë. Në mungesë të kesaj, ky Vendim është aboslutisht i pavlefshëm.

Dhë përfundimisht që është bërë shkelja e lirive dhe të drejtave të qytetarëve del edhe nga fakti se po të i referohemi vendimeve të GJEDN, konkretisht rastit no. 8950/80 Affaire H.c. Belgique, vendimi nr. 49684/99 Hirvisaari c. Finlande, etj) të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut përmes së cilit paraqitet detyrimi i organit për dhenjen e arsyeve të vendimit.

Në rastin konkret, KQZ përveq që ka lëshuar një vendim aboslutisht të pavlefshëm, njëheri, ka abuzuar edhe me discrecionin administrativ që posedon. *Ushtrimi i Diskrecionit nga organet administrative rregullohet me Nenin 4 dhe 5 të LPPA-së që përcaktojnë se ushtrimi i pushtetit diskrecionar është subjekt i rishikimit në raport me proporcionalitetin dhe arsyeshmërinë e masave, duke përcaktuar se:*

3. Nëse ligji autorizon organin publik të ushtrojë pushtet diskrecionar në një vendimmarrje (në vijim “diskrecioni”), ai do të ushtrohet në mënyrë të ligjshme vetëm nëse plotësohen këto kushte:

3.1. nuk tejkalon kufijtë e përcaktuar në ligjin që lejon diskrecionin;

*3.2. zgjedhja e organit publik është bërë vetëm për të arritur qëllimin për të cilin ligji e parashikon diskrecionin dhe **është në përputhje me parimet e përgjithshme të këtij Ligji, në veçanti me parimin e proporcionalitetit,** dhe*

3.3. zgjedhja e organit publik nuk është në kundërshtim me normat e gjithëpranuara të shkencës apo teknikës dhe nuk shkel parimet themelore të drejtësisë apo arsyes njerëzor.

2. Një veprim administrativ **është në pajtim me parimin e proporcionalitetit vetëm nëse i plotëson këto kushte:**

2.1. **është i domosdoshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar në ligj:**

2.2. është i përshtatshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar në ligj, dhe

2.3. **kufizimi apo cenimi i të drejtës apo interesit juridik nuk është në shpërpjestim me realizimin e qëllimit të ndjekur.**

Në rastin konkret, KQZ ka abuzuar me diskrecionin që ka duke cenuar parimin e proporcionalitetit sepse Vendimi i sfiduar as nuk është i domosdoshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar me ligj—ka mënyra të tjera më pak kufizuese për të arritur qëllimin që janë përdorë edhe në vitet paraprake; dhe në fakt, kufizimi që ka bërë KQZ është tërësisht në shpërpjestim me realizimin e qëllimit të ndjekur sepse cenon thelbësisht të drejtat kushtetuese dhe ligjore që iu takojnë qytetarëve votues të prekur nga ky Vendim. Rrjedhimisht, ky Vendim është i kundërligjshëm.

Duke u bazuar në nenin 122, 122.1 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme: “*Personi fizik ose juridik, të drejtat ligjore të të cilit janë prekur nga cilat do vendime të mëposhtme, vendime këto të marra nga KQZ-ja, mund të apelojë atë vendim në KZAP*”, Organizata joqeveritare GERMIN, bordi drejtues i së cilës përbëhet nga qytetarë që jetojnë jashtë vendit, përfaqëson kërkesat e dhjetëra organizatave dhe mijëra qytetarëve të Kosovës që jetojnë jashtë (në diasporë).

GERMIN e ka dëshmuar përfaqësimin e interesave dhe mbrojtjen e të drejtave zgjedhore të qytetarëve që jetojnë jashtë vendit në disa cikle zgjedhore, duke qenë organizata e parë joqeveritare në Kosovë që ka vëzhguar procesin e aplikimit, regjistrimit dhe votimit përmes postës në tre palë zgjedhje të fundit për Kuvendin e Kosovës. GERMIN si organizatë joqeveritare ka të drejtën e avokimit dhe mbrojtjes të të drejtave themelore (përfshirë të drejtat zgjedhore) për të gjithë qytetarët e Kosovës pavarësisht vendit ku ndodhen.

Prandaj, nga të lartëcekurat, konsiderojmë që kemi ofruar prova dhe argumente të mjaftueshme ligjore vendore dhe ndërkombëtare për të bërë të besueshëm pretendimin që vendimi i atakuar është i paligjshëm dhe kërkojmë nga Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrësia, që sipas mandatit që ia jep Ligji mbi Zgjedhjet e Përgjithshme, neni 122.3: a) udhëzojë KQZ-n ta rishqyrtojë vendimin e vet të datës 11.01.2021, apo që PZAP të Aprovoj



këtë ankesë në tërësi si të bazuar dhe të bëjë ANULIMIN e vendimit të Komisionit Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) Për Verifikimin e Aplikacioneve për Regjistrim Për Periudhën e Aplikimit për Regjistrim të Votuesve Jashtë Kosovës si të paligjshëm.

Sinqerisht,

Lirim Krasniqi, Bashkë-drejtor Ekzekutiv
OJQ GERMIN

Peticion kundër vendimit të komisionit qendror të zgjedhjeve për verifikimin me telefon të aplikacioneve për votim jashtë vendit